

Dr. Molnár Ambrus

(tanácselnök, Kúria)

Az ítéleti bizonyosság elméleti és gyakorlati kérdéseinek bibliográfiája

ACTA (ELTE) (1959–2016)

- KUN Tibor: *A bizonyítási eszközök alkalmazásának problémái a származási perekben.* ACTA 1979. év 369–382. o.
- RÉVAI Tibor: *A képviselő szerepe a polgári eljárásbeli bizonyításban.* ACTA 1964. év 93–110. o.
- VARGA Gyula: *A bizonyítási teher és a bizonyítási kötelezettség fogalma a polgári perben.* ACTA 1972. év 133–148. o.
- VARGA Gyula: *A vélelmek és hatásuk a bizonyításra.* ACTA 1975. év 173–186. o.

Acta Juridica Hungarica (MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont, Jogtudományi Intézet 1959–2016)

- EBEKU, Kaniye S. A.: *Revisiting the acquittal of 10 policemen: Issues of judicial independence, trial by media and fair trial in Cyprus.* Acta Juridica Hungarica 2010. 51. évf. 1. sz. 1–34. o.
- FEHÉR Lenke: *Retributive or Restorative Justice?* Acta Juridica Hungarica 1994. 36. évf. 3–4. sz. 227–231. o.
- JAKAB András: *The use of foreign precedents by constitutional judges.* Acta Juridica Hungarica 2014. 55. évf. 3. sz. 296–298. o.
- KENGYEL Miklós: *Recent developments in Hungarian Civil Procedure.* Acta Juridica Hungarica 2008. 49. évf. 3. sz. 304–310. o.
- MUGELLI, Caterina: *Judicial independence in China: A comparative perspective.* Acta Juridica Hungarica 2013. 54. évf. 1. sz. 40–57. o.
- NÉVAI László: *Problems of the Efficacy of Civil Actions in Hungary.* Acta Juridica Hungarica 1972. 14. évf. 1–2. sz. 3–21. o.
- ÓDIG Mátyás: *Legal interpretation, intentionalism, and the authority of law.* Acta Juridica Hungarica 2007. 48. évf. 2. sz. 125–142. o.
- POZSÁR-SZENTMIKLÓSY Zoltán: *The formal and substantive functions of the principle of proportionality.* Acta Juridica Hungarica 2015. 56. évf. 2–3. sz. 191–198. o.
- SAJÓ András: *Henry N. Pontell: A Capacity to Punish. The Ecology of Crime and Punishment.* Acta Juridica Hungarica 1986. 28. évf. 3–4. sz. 370–372. o.

- UJLAKI László: *Introductory ideas to the approach of the concept of civil law equity, with special regard to the law of civil procedure.* Acta Juridica Hungarica 1987. 29. évf. 1–2. sz. 17–34. o.
- VARGA Csaba: *Kelsen's Theory of Law-Application.* Acta Juridica Hungarica 1994. 36. évf. 1–2. sz. 3–27. o.
- VARGA Csaba: *The Judicial Process.* Acta Juridica Hungarica 1994. 36. évf. 3–4. sz. 169–188. o.
- VIDA Sándor: *Analogies in the case law of the Court of Justice EU.* Acta Juridica Hungarica 2013. 54. évf. 3. sz. 286–295. o.
- ZŐDI Zsolt: *Citations of previous decisions and the quality of judicial reasoning.* Acta Juridica Hungarica 2015. 56. évf. 2–3. sz. 129–148. o.

Acta Universitatis Szegediensis: Acta juridica et politica (Szeged, 1956–2012)

- BÓCZ Endre: „Megismerés” és „bizonyítás” a büntető eljárásban. Acta Universitatis Szegediensis: Acta juridica et politica 1992. 83–96. o.
- CSÉKA Ervin: A bizonyítást kizáró szabályok a büntető eljárásban. Acta Universitatis Szegediensis: Acta juridica et politica 1991. 71–95. o.
- ERDEI Árpád: Az igazság megállapítása, törvényesség és igazságosság – szempontok a büntetőbírói döntés minőségének a megítéléséhez. Acta Universitatis Szegediensis: Acta juridica et politica 2012. 109–117. o.
- FARKAS József: Kötöttségi elemek a bizonyítékok szabad mérlegelésénél a polgári perben. Acta Universitatis Szegediensis: Acta juridica et politica 1987. 65–74. o.
- GÁCSI Anett Erzsébet: Bizonyítási tilalmak a magyar büntetőeljárásban. A törvénysértő (jogellenes) bizonyítékok kizárása. Acta Universitatis Szegediensis: Acta juridica et politica 2012. 173–182. o.
- HEGEDŰS István: Garanciális alapelvek a gyorsítás ol-tárán? Acta Universitatis Szegediensis: Acta juridica et politica 2012. 197–205. o.
- MARTONYI János: A bírói ítéletek indokolása. Acta Universitatis Szegediensis: Acta juridica et politica 1979. 1–26. o.
- MARTONYI János: A diszkrecionális mérlegelés kérdései. Acta Universitatis Szegediensis: Acta juridica et politica 1967. 1–54. o.

Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica

- BÁRD Károly: Richterliche Unabhängigkeit in den Beitrittsländern der Europäischen Union – Wie steht es damit in Ungarn? *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus XLV. Annus 2004.
- BÉKÉS Imre- HORVÁTH Tibor – TOKAJI Géza: *Hungarian National Report for the XIIIth International Congress of Penal Law*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus XXIV. Annus 1982. 3. o.
- F. ROZSNYAI Krisztina: Neuregelung des ungarischen Verwaltungsverfahrensrechts. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus XLVII. Annus 2006.
- F. ROZSNYAI Krisztina: *Richterliche Unabhängigkeit und die Instrumente zur Wahrung der Rechtseinheit*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus LII. Annus 2011.
- FAZEKAS Marianna: *Erneuerung des Verwaltungsverfahrensrechts in Ungarn*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus XLIII. Annus 2002.
- FÖLDESI Tamás: *Az igazságosság dilemmái (Das Dilemma der Gerechtigkeit) – Katalin Gönczöl*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. *Comptes Rendus* 253. o.
- FÖLDESI Tamás: *Die Normen der Gerechtlichkeit und ihre Realisierung in der heutigen ungarischen Gesellschaft*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus XXVII. Annus 1985. 21. o.
- FÖLDESI Tamás: *Gedanken über den Zusammenhang zwischen Straftatprävention, Strafurteil und Gerechtigkeit*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus XXVI. Annus 1984. 3. o.
- GYÖRGYI Kálmán: *Entwicklungsrichtungen in der ungarischen Strafrechtswissenschaft*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus XXIII. Annus 1981. 27. o.
- NÉMETH János: *Die Aufgabe des Richters in Familienrechtlichen Konflikten in Ungarn*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. *Comptes Rendus* 173. o.
- NÉMETH János: *Theoretische und praktische Grundprobleme des Rechtsmiteli systems in Ungarn*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus XXVII. Annus 1985. 167. o.
- NÉVAI László: *Rolle und Funktionen der Rechtsberufe in Ungarn*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus XXIV. Annus 1982. 187. o.
- SAMU Mihály: *Die Gesellschaftlichen Normen und das Recht*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus XXIV. Annus 1982. 221. o.
- SZABÓNÉ NAGY Teréz: *The Development of Criminal Sciences in certain Socialist Countries (Soviet Union, Bulgarian People's Republic, Czechoslovakian Socialist Republic, German Democratic Republic, Hungarian People's Republic)*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus XXIV. Annus 1982. 265. o.
- SZABÓNÉ NAGY Teréz: *Vétség, büntett, súlyos büntett. (Misdemenaor, Felony, Grave Felony) – Csaba Kabodi*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. *Comptes Rendus* 335. o.
- VALKI László: *Neutrality: A Hungarian view*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus XXVI. Annus 1984. 203. o.
- VIGH József – TAUBER István: *Die Wirksamkeit der wegen fahrlässiger Delikte verhängten Freiheitsstrafen*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus XXIV. Annus 1982. 311. o.
- VIGH József: *A kauzalitás determináció és prognózis a kriminológiában (Causality Determination and Prediction in the Criminology) – Péter Szilágyi*. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. *Comptes Rendus* 341. o.
- Volker LIPP: Rechtsschutz gegen Untätigkeit des Richters. *Annales universitatis scientiarum budapestinensis de rolando eötvös nominatae sectio iuridica*. Tomus LII. Annus 2011.

Ars Boni (Miskolc, 2013–2015)

- FEDOR Anett: *A felismerésre bemutatás vizsgálatának fontossága egy rablás tükrében*. *Ars Boni*, I. évfolyam, 2013. évi II. szám, Budapest, 112. o.
- KIS Anna Rita: *Búcsút vett egymástól a kártérítési felelőség két rendszere a Ptk.-ban*. *Ars Boni*, II. évfolyam, 2014. évi II. szám, Budapest, 61. o.
- KLEMENCICS Andrea: *Vallásszabadság és az eljárások ésszerű idő követelményének megsértése, avagy mi minden történt a hetekben Strasbourgban?* *Ars Boni*, II. évfolyam, 2014. évi II. szám, Budapest, 71. o.
- KLEMENCICS Andrea: *Szóbeli meghallgatás elmaradása, trafikbotrány és ironizálás a bíróságon*. *Ars Boni*, III. évfolyam, 2015. évi I. szám, Budapest, 30. o.

- KLEMENCICSICS Andrea: *Ismétlődő hibák az EJEB szerint a Magyar igazságszolgáltatásban*. Ars Boni, II. évfolyam, 2014. évi IV. szám, Budapest, 45. o.
- MAGYAR Anna Ilona: *Kúriai ítélet a levegőben?! Ars Boni*. <http://www.arsboni.hu/kuriai-itelet-a-levegoben-2.html>
- MECZKÓ Alexandra: *Bíró vagyok, mérlegelek! Ars Boni*. <http://www.arsboni.hu/biro-vagyok-merlegelek.html>
- MILÁNKOVICH András: *Hogyan ne érveljen az Alkotmánybíróság? – széljegyzetek a TÉSZ végzéshez*. Ars Boni, III. évfolyam, 2015. évi I. szám, Budapest, 3. o.
- NAGY Gergő: *A sérelemdíj és felelősségbiztosítás viszonyának egyes kérdései*. Ars Boni, I. évfolyam, 2013. évi II. szám, Budapest, 49. o.
- ORBÁN Endre: *Bíró úr, ez itt az igazság? Nem kérem, ez itt az ítélet*. Ars Boni, III. évfolyam, 2015. évi IV. szám, Budapest, 44. o.
- SZÉP BARBARA: „*A rendőrök sem örülnének, ha minden trükkjük rögzítve lenne*”. Ars Boni, III. évfolyam, 2015. évi III. szám, Budapest, 82. o.
- SZY Marcell: *Új Ket., önálló perrendtartás, 8 napos eljárások – gyökeres változások előtt a közigazgatási jog*. Ars Boni, III. évfolyam, 2015. évi III. szám, Budapest, 93. o.
- NAGY Lajos: *Monográfia a büntető perbeli igazság kérdéseiről*. Állam- és Jogtudomány 1974. 3. szám, 510–516. o.
- NAGY Lajos: *A tárgyi bizonyítékok elméletének problémái*. Állam- és Jogtudomány 1975. 2. szám, 311–315. o.
- PESCHKA Vilmos: *A fikció a jogban és a jogelméletben*. Állam- és Jogtudomány 1966. 1. szám, 40–83. o.
- VARGA Csaba: *Tény és proceduralitás a bírói ténymegállapításban*. Állam- és Jogtudomány 1989. 2. szám, 496–543. o.
- VARGA Csaba: *A bírói ténymegállapítás imputatív jellege*. Állam- és Jogtudomány 1990. 1–4. szám, 30–93. o.
- VARGA Csaba: *Vélelem és fikció mint a jogtechnika eszközei*. Állam- és Jogtudomány 1995. 3–4. szám, 271–301. o.
- VARGA Csaba: *Mi jön a pozitívizmusok után?* Állam- és Jogtudomány 2000. 3–4. szám, 231–252. o.
- VARGA Csaba: *Wasserstrom, Richard A.: The Judicial Decision. Toward a Theory of Legal Justification*. Állam- és Jogtudomány 1967. 2. szám, 311–312. o.
- VARGHA László: *Cséka Ervin: A büntető ténymegállapítás elméleti alapjai*. Állam- és Jogtudomány 1970. 4. szám, 785–790. o.

Állam- és Jogtudomány (MTA, 1962–2015)

- BENCZE Mátyás – DRÓTOS Richárd: *A társadalmi tekintély szerepe az ítélkezésben – tradicionális keresztény egyházak jogai és érdekei a magyar bíróság előtt*. Állam- és Jogtudomány 2015. 56: (3). 3–28. o.
- KIRÁLY Tibor: *Nagy Lajos: Tanúbizonyítás a büntetőperben*. Állam- és Jogtudomány 1967. 3. szám, 425–427. o.
- KOVÁCS András György: *A bírói döntések karakterisztikája komplex problémák esetén, az ítéleti indokolás meggyőző erejének egyes kérdései*. Állam- és Jogtudomány 2006. 2. szám, 269–289. o.
- LÁZÁR Miklós: *Ionascu, A: Probele in procesul civil*. Állam- és Jogtudomány 1972. 2. szám, 384. o.
- NAGY Lajos: *A bírói tényállás megállapítása és a tanú vallomása*. Állam- és Jogtudomány 1962. 3. szám, 356–384. o.
- NAGY Lajos: *A büntetőbírói döntés pszichológiájának néhány kérdése*. Állam- és Jogtudomány 1970. 3. szám, 456–481. o.
- NAGY Lajos: *A büntetőbírói döntések logikai szerkezetének néhány kérdése*. Állam- és Jogtudomány 1971. 4. szám, 662–699. o.
- NAGY Lajos: *Tanulmánygyűjtemény a bizonyítás fejlődéstörténetéről*. Állam- és Jogtudomány 1968. 3. szám, 500–506. o.
- NAGY Lajos: *Bendix, Ludvig: A hivatásos bíró ítélkezési tevékenységének pszichológiájához*. Állam- és Jogtudomány 1970. 4. szám, 791–793. o.
- AGÁRDI Tamás – KÁRMÁN Gabriella: *A hazugságvizsgálatról más szemmel*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1999/10. sz. 92–106. o.
- ALFÖLDI Ágnes Dóra: *A terhelti beismerés büntető anyagi és -eljárásjogi jogkövetkezményeiről*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2014/1. 92–102. o.
- ALMÁSI Sándor: *Minősített emberölés, különleges bizonyíték*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1987/9. sz. 95–98. o.
- ANTAL Dániel: *Gondolatok a különösen védett tanú kihallgatásáról*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2014/3. sz. 92–107. o.
- BABAY Imre: *A fiatalkorúak bíróság elé állításáról: hozzászólás A túlbizonyításról, az egyszerűbb nyomozásokról című konzultációhoz*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1983/2. sz. 73–74. o.
- BALLA Péter: *Felmentés eljárásjogi hiba miatt*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1983/12. sz. 58–60. o.
- BALLA Péter: *Zsarolás felderítése és bizonyítása*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1984/1. sz. 97–99. o.
- BALOGH Kálmán: *A tanúkihallgatások néhány gyakorlati problémájáról: hozzászólás A vétségi nyomozás a gyakorlatban című cikkhez*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1983/12. sz. 62–63. o.
- BALOGH Kálmán: *Gyakorlati gondok a büntető eljárásban*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1982/10. sz. 72–75. o.
- BÁRDOS Ferenc: *Az üzletszerű kéjelgés felderítéséről és bizonyításáról*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1982/11. sz. 72–75. o.

- BÉLY László: *Halált okozó testi sértés bizonyítása*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1983/7. sz. 107–110. o.
- BERKOVICS Andrea: *Bizonyítási problémák a kiskorúak veszélyeztetése miatti eljárásokban*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1987/4. sz. 95–96. o.
- BERTA Atila: *Gondolatok a döntéshozatalról*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1988/12. sz. 19–22. o.
- BÓCZ Endre – GARAM Judit: *Közvetett bizonyítékok a nyomozás során és a tárgyaláson*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1983/1. sz. 97–100. o.
- BÓCZ Endre – KONCZER István – NAGY János – NAGY Lajos – DÉRI Pál – NYERGES Lajos: *A túlbizonyításról, az egyszerűbb nyomozásokról*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1982/5. sz. 26–33. o.
- BÓCZ Endre: *A Be. újabb módosításáról*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2009/7–8. sz. 240–248. o.
- BÓCZ Endre: *Hogy is szól a törvény?* Belügyi Szemle (Miskolc) 1991/6. sz. 79–81. o.
- BÓCZ Endre: *Milyen legyen a büntetőeljárás?* Belügyi Szemle (Miskolc) 1991/7. sz. 3–13. o.
- BÓCZ Endre: *A büntetőeljárás reform és az ügyészi feladatok: [1993. június 10-én a Legfőbb Ügyészségen elhangzott Kozma Sándor- emlékelőadás]*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1993/8. sz. 21–29. o.
- BÓCZ Endre: *Elgondolások a büntetőeljárás újrakodifikálásához*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1990/1. sz. 51–58. o.
- BÓCZ Endre: *Jog-e a „hallgatás joga”?* Belügyi Szemle (Miskolc) 1988/11. sz. 65–71. o.
- BODOR Endre: *Inkább „beszéljen” a terhelt ... : hozzászólás A hallgatás joga, a beismerés értéke és A terhelt érdeke és a „hallgatás joga” című cikkekhez: reflexió*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1988/7. sz. 70–71. o.
- BODOR Tibor: *Egy rosszul végzett nyomozás hatása az ítélkezésre*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1984/8. sz. 108–111. o.
- BODROGI Károly: *Blöff vagy logikai hipotézis?: hozzászólás A taktikai blöff alkalmazása című cikkhez*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1981/3. sz. 67–69. o.
- BOLLÓK Sándor: *A poligráf – a szakértő szemével*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1987/6. sz. 41–47. o.
- BORAI Ákos: *A büntetőeljárás törvény módosításának tapasztalatai*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1991/7. sz. 14–19. o.
- BORNEMISSZA Lajos: *Üzemanyag-sikkasztás bizonyítása*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1984/8. sz. 112–115. o.
- BOTOS Gábor: *A büntetőeljárás jog távlatai*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1991/8. sz. 21–25. o.
- BOTOS Gábor: *Milyen irányba változzon a büntetőeljárás-jog?: változzon-e a büntetőeljárás-jog?* Belügyi Szemle (Miskolc) 1993/9. sz. 28–32. o.
- BOTOS Gábor: *Néhány gondolat a büntetőeljárás koncepciójához*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1994/9. sz. 16–21. o.
- BRÓSZ Tünde – HORVÁTH András: *Érvek és tények a poligráf alkalmazása mellett*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1992/12. sz. 73–78. o.
- BUDAHÁZI Árpád: *A poligráf vizsgálat helye a felderítésben és a bizonyításban*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2013/11. sz. 90–111. o.
- BUDAHÁZI Árpád: *Poligráf a büntetőeljárásban*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2011/12. sz. 104–117. o.
- BUDAI Katalin: *A gyanúsított és a tanú vallomásának jegyzőkönyvezéséről*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1984/8. sz. 86–91. o.
- CZINE Ágnes: *A pénzmosás és a bírói gyakorlat*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2005/10. sz. 73–84. o.
- CSÉFFAI Attila Csaba: *A közvetlenség elve és a hallgató vádlott. A büntetőeljárásunk vargabetűje*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2014/3. sz. 73–82. o.
- CSEFKÓ Tamás: *Izgatás bizonyítása nyomszakértői véleménnyel*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1983/6. sz. 115–117. o.
- CSEFKÓ Tamás: *Számlahamisítás bizonyítása szakértői véleménnyel*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1982/11. sz. 112–113. o.
- CSORBA Roland: *Az orvos szerepe a tizennyolc évesnél fiatalabb lányok elleni szexuális bűncselekmények bizonyításában*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2015/4. sz. 39–55. o.
- DESTEK Miklós: *Szakértős bizonyítás közlekedési bűntetőügyekben*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1998/2. sz. 54–62. o.
- ELEK Balázs: *Az életkor jelentősége a gyermekkorú tanúk kihallgatásakor a büntetőeljárásban*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2011/3. sz. 93–111. o.
- ELEK Balázs: *A személyi bizonyítékok megbízhatósága a büntetőperekben*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2009/3. sz. 87–102. o.
- FARKAS Ákos: *A büntető igazságszolgáltatási szervek hatékonyságának alapkérdései*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1992/7. sz. 20–26. o.
- FÁZSI László – FEDOR Anett: *A bíróság elé állítás szabályozásának változásai a gyakorlat tükrében*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2014/1. sz. 75–91. o.
- FÁZSI László: *Üres garancia - a tanú figyelmeztetésének gyakorlati kérdései*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2008/2. sz. 47–59. o.
- FÁZSI László – STÁL József: *A nyomozás nélküli vádemelés lehetőségének kérdéséről a büntetőbíró szemszögéből*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2012/12. sz. 31–49. o.
- FÁZSI László: *A tanúbizonyítás dilemmái egy gyilkosság tükrében*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2010/5. sz. 49–56. o.
- FEDOR Anett: *A poligráf ítélezési jelentőségének dilemmái*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2013/10. sz. 72–93. o.
- FEKECS Gyula: *Ártatlan bűnösség? Néhány gondolat az in dubio pro reo eljárásjogi elvhez*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2001/11. sz. 135–140. o.

- FENYVESI Csaba: *Jogállami „szűrők” a büntetőeljárá-
ban.* Belügyi Szemle (Miskolc) 1997/9. sz. 5–13. o.
- FERENCZY Zsigmond: *Élet elleni bűncselekmény bi-
zonyítása fegyverszakértői közreműködéssel.* Belügyi
Szemle (Miskolc) 1982/5. sz. 112–118. o.
- FERENCZY Zsigmond: *Foglalkozás körében elkövetett
veszélyeztetés bizonyítása.* Belügyi Szemle (Miskolc)
1984/10. sz. 120–123. o.
- FINSZTER Géza: *A célzat bizonyítása az izgatás tényállá-
sában.* Belügyi Szemle (Miskolc) 1981/6. sz. 37–47. o.
- FINSZTER Géza: *Bizonyításméletek a jog világában.*
Belügyi Szemle (Miskolc) 2006/7–8. sz. 70–102. o.
- FLÓRIÁNNÉ MUZSNAY Kinga: *Hamis vád bizonyí-
tása.* Belügyi Szemle (Miskolc) 1982/6. sz. 118–120. o.
- FORISEK Károly: *Emberölés bizonyítása.* Belügyi Szem-
le (Miskolc) 1984/11. sz. 113–116. o.
- GÁBOR István – TÓTH Péter: *Komplex szakértői viz-
sgálat halált okozó ittas járművezetés bizonyításában.*
Belügyi Szemle (Miskolc) 1983/2. sz. 114–117. o.
- GÁBOR László: *Elvi állásfoglalások a közlekedési ítélek-
zési gyakorlatból.* Belügyi Szemle (Miskolc) 1980/1.
sz. 28–36. o.
- GÁCSI Anett Erzsébet: *Az exclusionary rule doktrína
az Amerikai Egyesült Államok büntetőeljárás jogában.*
Belügyi Szemle (Miskolc) 2014/6. sz. 77–106. o.
- GÖLLE Imre – KÖRÖSI Antal: *Közokirat-hamisítás bi-
zonyítása.* Belügyi Szemle (Miskolc)
- GÖNCZÖL Katalin: *A büntető hatalom korlátai.* Bel-
ügyi Szemle (Miskolc) 1986/4. sz. 57–60. o.
- GRÓSZ Tamás: *Caesar non supra grammaticos, avagy a
szakvélemény büntetőbírói értékelésének menete.* Bel-
ügyi Szemle (Miskolc) 2011/6. sz. 26–38. o.
- GYURIS Tamás: *A környezettanulmány készítéséhez:
hozzászólás A környezettanulmány mint sajátos bizo-
nyítási eszköz című cikkhez.* Belügyi Szemle (Miskolc)
1980/11. sz. 77–78. o.
- HACK Péter: *A rendőr tanú – egy alkotmánybírói ha-
tározat apropóján. Kratochvíll Ferenc emlékére.* Bel-
ügyi Szemle (Miskolc) 2014/5. sz. 18–26. o.
- HACK Péter: *Az igazságszolgáltatásról.* Belügyi Szemle
(Miskolc) 1991/9. sz. 31–34. o.
- HACK Péter: *Az igazságszolgáltatás függetlensége és ha-
tékonysága.* Belügyi Szemle (Miskolc) 2003/2–3. sz.
110–125. o.
- HÁMOS Edit: *A bizonyítás egyik törvényes eszköze a
szakvélemény.* Belügyi Szemle (Miskolc) 2007/1. sz.
107–108. o.
- HERKE Csongor: *Megállapodások a büntetőeljárá-
sban.* Belügyi Szemle (Miskolc) 2008/4. sz. 20–38. o.
- HERKE Csongor: *Megjegyzések a büntetőeljárás törvény
módosításához.* Belügyi Szemle (Miskolc) 2006/7–8.
sz. 103–113. o.
- HORVÁTH Georgina: *A bizonyítási tilalmak.* Belügyi
Szemle (Miskolc) 2016/3. sz. 44–63. o.
- HORVÁTH József: *Videó a büntetőeljárá-
sban.* Belügyi Szemle (Miskolc) 1990/4. sz. 37–45. o.
- HORVÁTH László: *Kettős vérfertőzés bizonyítása.* Bel-
ügyi Szemle (Miskolc) 1985/8. sz. 109–112. o.
- JACSÓ István: *A taktikai blöff törvényességéről: hozzá-
szólás A taktikai blöff alkalmazása című cikkhez.* Belügyi
Szemle (Miskolc) 1980/10. sz. 76–77. o.
- JÁRMAI Tibor: *A tanúvallomások rögzítése, írásba fogla-
lása.* Belügyi Szemle (Miskolc) 1987/11. sz. 77–79. o.
- JUHÁSZ László: *Gyorsmásolaton végrehajtott hamisítás
bizonyítása.* Belügyi Szemle (Miskolc) 1982/12. sz.
116–118. o.
- KÁDÁR András: *Egy felmentő ítélet tanulságai.* Belügyi
Szemle (Miskolc) 1981/9. sz. 67–70. o.
- KALÁSZ Péter Béla: *Hamis beismerő vallomás a gyakorlat-
ban.* Belügyi Szemle (Miskolc) 2014/7–8. sz. 189–199. o.
- KARLINSZKY László: *Elemi szálak felhasználása em-
berölés bizonyításában.* Belügyi Szemle (Miskolc)
1982/6. sz. 121–123. o.
- KARLINSZKY László: *Elemi szálak mint tárgyi bizo-
nyítékok emberölési ügyben.* Belügyi Szemle (Miskolc)
1984/2. sz. 116–119. o.
- KÁRMÁN Gabriella: *A tudományos megalapozottság
mint a szakértői vélemény hitelt érdemlőségének feltétele.*
Belügyi Szemle (Miskolc) 2013/11. sz. 112–132. o.
- KÁTAI Elek: *Bizonyítási problémák egy emberölés kap-
csán.* Belügyi Szemle (Miskolc) 1991/1. sz. 94–98. o.
- KATONA Géza: *A jogállamiság a büntetőeljárá-
sban.* Belügyi Szemle (Miskolc) 1990/8. sz. 10–17. o.
- KATONA Géza: *Közvetett bizonyítás élet elleni bűnügy-
ben.* Belügyi Szemle (Miskolc) 1988/3. sz. 98–110. o.
- KERESZTES László: *A valóságos tényállás megállapítása.*
Belügyi Szemle (Miskolc) 1980/9. sz. 106–109. o.
- KERESZTY Béla: *A szakértői bizonyítás valós szerepe a
közlekedési bűncselekmények miatt induló büntetőeljárás-
ban.* Belügyi Szemle (Miskolc) 2008/6. sz. 46–57. o.
- KIRÁLY Tibor: *A magyar büntető eljárásjog fél évszáz-
ados történetének vázlatja.* Belügyi Szemle (Miskolc)
2003/1. sz. 17–34. o.
- KISS Anna: *A büntetőeljárás reformja.* Belügyi Szemle
(Miskolc) 1999/3. sz. 32–44. o.
- KISS Daisy: *A bíróság elé állítás gyakorlatáról.* Belügyi
Szemle (Miskolc) 1983/8. sz. 92–95. o.
- KISS Mihály: *A büntetőeljárás egyszerűsítésének egyes
tapasztalatai.* Belügyi Szemle (Miskolc) 1989/1. sz.
42–45. o.
- KOCSIS Georgina: *Az in dubio pro reo elv érvényesülé-
sének problémái Pusoma Dénes ügyében.* Belügyi Szemle
(Miskolc) 2014/1. sz. 103–110. o.
- KOMOCSÁR Márton: *Egy könyvtári lopássorozat felde-
rítése és bizonyítása.* Belügyi Szemle (Miskolc) 1985/6.
sz. 93–98. o.
- KONKOLY Csaba: *A jegyzőkönyvezett vallomás bizonyí-
ték!* Belügyi Szemle (Miskolc) 1990/7. sz. 56–58. o.

- KONKOLY Csaba: *Hézagok a büntetőeljárás törvényében*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1991/2. sz. 62–67. o.
- KOVÁCS Attila: *A hivatalos személy elleni erőszakot elkövetők bíróság elé állításáról*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1984/3. sz. 38–41. o.
- KOVÁCS Lajos: *A célzat bizonyítása igazgatás esetében*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1984/4. sz. 18–23. o.
- KOZMA Mihály: *Csoportosan elkövetett rablás bizonyítása*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1986/11. sz. 98–101. o.
- KÖVÁRI István – GYURÁCSZ Andrea: *Poligráf a joghallgatók szemével*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1988/5. sz. 44–49. o.
- KULCSÁR Gabriella – PÁSZTOR Attila: *A gyermek-tanúvallomások információtartalmának torzulási lehetőségei*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2007/5. sz. 82–98. o.
- LAKATOS István: *A titkos információ, mint bizonyítási eszköz*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1997/3. sz. 67–73. o.
- LÁNG László: *Megszólal-e a helyszín?: a helyszíni szemlékről*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1983/5. sz. 80–86. o.
- LÁPOSI Lőrinc – ANTAL László: *Egy „beismerő” vallomás elemzése és értékelése*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1982/9. sz. 101–107. o.
- LEISZTNER László – BÁNÁTI István: *Segítségnyújtás elmulasztása büntetvények szakértői bizonyítása*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1980/4. sz. 115–118. o.
- LEISZTNER László: *A szakértői vélemények megbízhatósága*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1986/5. sz. 32–38. o.
- LIZICZAY Sándor: *Tanútípusok a büntetőeljárásban I.* Belügyi Szemle (Miskolc) 2007/1. sz. 3–25. o.
- LIZICZAY Sándor: *Tanútípusok a büntetőeljárásban II.* Belügyi Szemle (Miskolc) 2007/2. sz. 68–87. o.
- LONTAINÉ SANTORA Zsófia – GYÓDI Istvánné: *A bizonyítás lehetőségei egy konkrét bűncselekményben*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1985/7. sz. 113–114. o.
- LONTAINÉ SANTORA Zsófia: *A bizonyítás lehetőségei és határai a kriminalisztikai vérfolt-diagnosztikában*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1987/3. sz. 109–110. o.
- LONTAINÉ SANTORA Zsófia: *Gyermek sérelmére elkövetett emberölés bűnjelének komplex szakértői vizsgálata*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1984/4. sz. 117–118. o.
- LOVAS Katalin: *Alulbizonyítás és bürokrácia: hozzászólás A túlbizonyításról, az egyszerűbb nyomozásokról című konzultációhoz*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1982/11. sz. 79–80. o.
- LŐRINCZY György: *A korrupciós bűncselekmények bizonyításáról*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1987/2. sz. 93–95. o.
- MAJOR Ágnes – GÁBOR István: *Az erőszakos közösködés bizonyításának orvosszakértői lehetőségei*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1981/4. sz. 120–122. o.
- MARGITAI Domokos: *A blöffölés megítéléséről*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1980/11. sz. 71–72. o.
- MATEI László: *A bizonyítási indítványok szerepe a büntetőeljárásban*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2006/7–8. sz. 147–159. o.
- MÁTHÉ Ilona – TÓTH Pál: *Betöréses lopás bizonyítása hajszárazonosítással*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1982/4. sz. 119–121. o.
- MÁRKI Zoltán: *Az új büntetőeljárás törvény és újdonságai*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2003/7–8. sz. 5–18. o.
- MCENANY, John – BÓCZ Endre: *Bűnügyi nyomozás és büntetőjogi felelősségre vonás az Amerikai Egyesült Államokban. 1. rész, Az amerikai büntetőeljárás*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1992/11. sz. 40–51. o.
- MCENANY, John – BÓCZ Endre: *Bűnügyi nyomozás és büntetőjogi felelősségre vonás az Amerikai Egyesült Államokban. 2. rész, Bűnügyi nyomozás*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1992/12. sz. 37–45. o.
- MCENANY, John – BÓCZ Endre: *Bűnügyi nyomozás és büntetőjogi felelősségre vonás az Amerikai Egyesült Államokban. 3. rész, Bűnügyi nyomozás*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1993/1. sz. 21–29. o.
- MEDVIGY Ferenc: *A gyermekkorú tanú szerepe a nyomozásban*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1980/3. sz. 46–48. o.
- NEUHERCZ Pál: *A sértett, a tanú és a gyanúsított kihallgatásának gyakorlati kérdései*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1997/9. sz. 108–113. o.
- NÉGYESI László: *Lemondás a tárgyalásról*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2000/10. sz. 100–107. o.
- NYIRI Sándor: *A terhelt távollétében történő eljárás*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2001/12. sz. 92–99. o.
- OLASZ József: *Emberölés vagy baleset?* Belügyi Szemle (Miskolc) 1984/7. sz. 116–121. o.
- OLASZ József: *Poligráfról – a nyomozó szemével: hozzászólás A poligráf - a szakértő szemével című cikkhez*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1988/1. sz. 62–63. o.
- PARTI Jánosné – DVORZSÁK Anna – KISS Mihály – HARANGI István: *A bíróság elé állítás gyakorlata*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1986/5. sz. 27–31. o.
- PARTI Katalin: *Újratervezés, avagy miért fontos az elektronikus bizonyítékszerzés?* Belügyi Szemle (Miskolc) 2010/3. sz. 99–106. o.
- PÁLYI László: *A valószínűség és bizonyosság jogi és matematikai megközelítése*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2007/12. sz. 57–73. o.
- PETŐ József: *Emberi tényezők a döntéshozatalban: hozzászólás a Gondolatok a döntéshozatalról című cikkhez*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1989/4. sz. 87–88. o.
- POLT Péter: *A külföldi elkövetők és a magyar igazságszolgáltatás*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1987/2. sz. 18–24. o.
- ROLKÓ István: *Öngyilkosságnak álcázott emberölés bizonyítása*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1981/11. sz. 107–111. o.
- SOMSSICH Gabriella: *Emberölés bizonyítása szakértők segítségével*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2005/1. sz. 61–66. o.

- SZABÓ Márton: *Előterben a tárgyi bizonyítás*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1990/12. sz. 94–95. o.
- SZABÓNÉ NAGY Teréz: *A bizonyításról és a nyomozásról*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1982/9. sz. 47–50. o.
- SZABÓNÉ NAGY Teréz: *A vétségi nyomozás a gyakorlatban*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1983/10. sz. 28–40. o.
- SZÁNTÓ József: *A valószínűsítéstől a teljes bizonyosság eléréséig*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2008/10. sz. 88–103. o.
- SZEDER Gyula: *A terhelt érdeke és a „hallgatás joga”*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1988/7. sz. 33–38. o.
- SZIKINGER István: *Miranda-ügy*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1990/3. sz. 111–119. o.
- SZILÁGYI György: *A kereténnyállások és a jobbizonytalanság*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1986/10. sz. 58–61. o.
- SZÍJÁRTÓ István: *Poligráf a büntetőeljárásban*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1998/7–8. sz. 30–45. o.
- SZOBOSZLAI Judit: *A bírói hatalom átláthatósága*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2003/11–12. sz. 93–109. o.
- TAMÁS János: *Az elmélet – a gyakorlat oldaláról*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1991/2. sz. 78–81. o.
- TORONICZA Gyula: *A környezettanulmány mint sajátos bizonyítási eszköz*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1980/3. sz. 49–51. o.
- TÓTH Ernő: *Beismerő vallomás megszerzése kriminálpszichológus segítségével*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1989/5. sz. 96–101. o.
- TÓTH Ferenc: *Cserbenhagyás bizonyítása írásszakértő segítségével*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1983/1. sz. 109–111. o.
- TÓTH Mihály: *A hallgatás joga, a beismerés értéke*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1987/6. sz. 9–18. o.
- TÓTH Mihály: *A taktikai blöff alkalmazása*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1980/5. sz. 14–21. o.
- TÓTH Mihály: *Új büntetőeljárás törvény vagy további novellák sora?* Belügyi Szemle (Miskolc) 2000/2. sz. 3–13. o.
- TÓTH Tihamér: *A sértett vallomásának felvétele és értékelése*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1983/11. sz. 10–17. o.
- VARGA Ágnes: *A tanúvallomás szerepe a büntetőeljárásban*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2010/3. sz. 84–98. o.
- VÁRI Antal: *A szagazonosítás-szagkonzerválás a bizonyítékok rendszerében*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1981/8. sz. 56–61. o.
- VÁRI Antal: *Egy felmentő ítélet tanulságai*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1982/6. sz. 113–117. o.
- VARSÁNYI Zsolt: *Halálos közúti baleset gondatlan okozásának bizonyítása nyomozásértői véleménnyel*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1983/4. sz. 111–117. o.
- VASS Kálmán: *A kézírás-szakértői szakvélemények hitelt érdemlőségének növeléséről*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1986/12. sz. 14–19. o.
- VATHY Ákos – NYERGES Lajos: *A bíróságok munkájáról*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1992/8. sz. 53–59. o.
- VÍGH József: *Racionalitás a büntető igazságszolgáltatásban*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1989/6. sz. 8–23. o.
- ZINNER Tibor: *Az ítéletekbe zárt rebellió*. Belügyi Szemle (Miskolc) 2006/10. sz. 34–54. o.
- 1984/1. sz. 110–114. o.
- ZUBOR LAJOSNÉ: *Szemérem elleni erőszakosorozat bizonyítása*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1985/6. sz. 102–106. o.
- ZSIGA Tibor: *Egy üzletlopás-sorozat bizonyítása*. Belügyi Szemle (Miskolc) 1983/7. sz. 103–106. o.

Bibó jogi és politikatudományi szemle (2013–2014)

SZABÓ Sarolta Édua: *Az anyagi és az alaki igazság a polgári perben*. Bibó jogi és politikatudományi szemle (2013–2014)

Büntetőjogi Tanulmányok (Debrecen, 1999–2013)

- BEJCZI Alexa: *Titkos információgyűjtés kontra emberi jogok*. Büntetőjogi tanulmányok 2007. VIII. kötet, 173. o.
- BEJCZI Alexa: *A titkos információgyűjtés szabályozásával szemben támasztott strasbourgi követelmények avagy: sikerrel fordulhatna Strasbourghoz a magyar?* Büntetőjogi tanulmányok 2008, IX. kötet, 159. o.
- BÓTOR Csaba: *A DNS-bizonyítás szerepe a büntetőeljárásban*. Büntetőjogi tanulmányok 2011, XII. kötet, 189. o.
- HORVÁTH Szabina: *A vegyészszakértő feladata a kábítószer anyagának és mennyiségének meghatározása kérdéseiben*. Büntetőjogi tanulmányok 2005, IV. kötet, 171. o.
- KAHLER Frigyes: *A bírósági munkaszervezeten belül a bírói teljesítmény mennyiségi és minőségi értékelése, illetve ennek korlátai*. Büntetőjogi tanulmányok 1999, 123. o.
- MAGYAR Károly: *Az orvosszakértői bizonyítás – orvosi látlelet a reformkori Zala megye büntető ítélezésében*. Büntetőjogi tanulmányok 2006, VII. kötet, 7. o.
- MEZŐDI János: *Néhány gondolat az új büntetőeljárásról 1994 őszén*. Büntetőjogi tanulmányok Debrecen, 1999, 109. o.
- NÉMETH Csaba: *Néhány gondolat az embercsempészség bírói gyakorlatáról*. Büntetőjogi tanulmányok 2008, IX. kötet, 195. o.
- NÉMETH Miklós: *A büntető ügyek erdejében dolgozó „favágó” bíró munkáját megnehezítő körülményről*. Büntetőjogi tanulmányok 2012, XIII. kötet, 85. o.
- POLGÁR András: *A jogos védelem és a végszükség napjaink ítélezési gyakorlatában*. Büntetőjogi tanulmányok 2013, 14/2. kötet, 3. o.
- SZALAINÉ JOÁNOVICS Krisztina: *Titkosszolgálati eszközök és módszerek a büntetőeljárásban avagy a titkos információgyűjtés törvényessége*. Büntetőjogi tanulmányok 2003, IV. kötet, 203. o.

VARGA Gábor: A bírói munka hatékonysága: (kitörési pontok). Büntetőjogi tanulmányok 2000, II. kötet, 61. o.

VARGA Gábor: A terhelt, mint a bizonyítási eszközök forrása a közlekedési balesetek bírósági bizonyítási eljárásában. Büntetőjogi tanulmányok 2000, II. kötet, 99. o.

Collectio Iuridica Universitatis Debreceniensis (Debrecen, 2001–2010)

ELEK Balázs: *Pszichológiai szempontok a tanúvallomások értékelésében*. Collectio Iuridica Universitatis Debreceniensis (IV). 33–48. o.

GYEKICZKY Tamás: *Klinikai tapasztalatok*. Collectio Iuridica Universitatis Debreceniensis (III). 139–157. o.

GYEKICZKY Tamás: *Töréspontok (Polgári eljárásjogunk néhány aktuális kérdése)*. Collectio Iuridica Universitatis Debreceniensis (VI). 134–156. o.

KARDOS Sándor: *A perbeli funkciók elkülönüléséről*. Collectio Iuridica Universitatis Debreceniensis (VI) 183–202. o.

LÁSZLÓFI Pál: *Közhiteles nyilvántartásaink állapotáról*. Collectio Iuridica Universitatis Debreceniensis (III). 246–261. o.

SZABÓ Krisztián: *Jerome Frank és a magyar büntetőeljárás*. Collectio Iuridica Universitatis Debreceniensis (III). 231–245. o.

SZABÓ Krisztián: *A tanú személyi adatainak zártan kezelése*. Collectio Iuridica Universitatis Debreceniensis VIII. 2010. 297–310. o.

SZABÓ Krisztián: *A tanúvédelem eszközei a magyar büntetőeljárásban*. Collectio Iuridica Universitatis Debreceniensis (IV). 223–246. o.

TARR Ágnes: *A büntetőeljárás egyszerűsítésének alkotmányjogi kérdései, különös tekintettel az úgynevezett külön eljárásokra*. Collectio Iuridica Universitatis Debreceniensis (V). 227–254. o.

De iurisprudentia et iure publico (Miskolc, 2007–2015)

BORBÉNYI Laura Bianka: *A jogtárgyharmonikus értelmezés a bírói gyakorlat tükrében*. De iurisprudentia et iure publico.

CZÉDLI-DEÁK Andrea: *A beismerő vallomás szerepének változása*. De iurisprudentia et iure publico 2015/1.

MOLNÁR András: *Rüdiger Lautmann: Justiz – die stille Gewalt*. De iurisprudentia et iure publico 2008/3. 53–81. o.

MOLNÁR András: *Pragmatizmus és legalizmus – Richard Posner és Antonin Scalia a bírói szerepről*. De iurisprudentia et iure publico 2009/1. 29–69. o.

OSZTHEIMER Katalin: *Az eskü szerepe a polgári eljárásjog történetében*. De iurisprudentia et iure publico 2010/2. 44–55. o.

PAVLOVITS Máté: *Pusoma Dénes ártatlan, de nem eléggé - Egy magyar példa a bírói szubjektum kizárhatatlanságára*. De iurisprudentia et iure publico 2012/4. 87–108. o.

SZENTES Barbara: *A bírói döntéshozatali folyamat pszichológiai kitekintéssel*. De iurisprudentia et iure publico 2011/4. 515. o.

Diskurzus (Széchenyi István Egyetem, (2004–2007, 2011–2015))

NAGY SZINTIA Mirtill – PONGRÁCZ Dávid: *Ítélet párbaj által? Az istenítéleti bajvívás Tyrion büntetőperében*. Diskurzus 2015/2. 55–64. o.

TRENYISÁN Máté: *A hibás teljesítés körében felmerülő bizonyítási problémák a jogalkalmazás tükrében*. Diskurzus 2012/1. 21–25. o.

Jogállam, Jog- és Államtudományi Szemle (Miskolc, 1902–1938)

BALÁS P. Elemér: *A büntető és a polgári ítélet viszonya*. Jogállam 32. évf. 8–9. sz. (1933.) 331–339. o.

FÖLDI Rezső: *Vádirat a tanú ellen*. Jogállam. 36. évf. 7–8.sz. (1937.) 307–310. o.

HEIL Fausztin: *Tanulmányok a büntetőjogi gyakorlat köréből*. 5. r. Jogállam 2. évf. 6. sz. (1903.) 394–399. o.

HEIL Fausztin: *Tanulmányok a büntetőjogi gyakorlat köréből*. 6. r. Jogállam 2. évf. 7. sz. (1903.) 447–457. o.

HEIL Fausztin: *Tanulmányok a büntetőjogi gyakorlat köréből*. 7. r. Jogállam 2. évf. 8. sz. (1903.) 511–519. o.

HEIL Fausztin: *Tanulmányok a büntetőjogi gyakorlat köréből*. 8. r. Jogállam 2. évf. 10. sz. (1903.) 631–636. o.

KARTAL Ignác: *A látszólagos indoklásról*. Jogállam 36. évf. 7–8.sz. (1937.) 269–274. o.

KISS Endre: *A fellebbezett büntető ítélet megsemmisítése vagy megváltoztatása (Bp. 385. §.)*. Jogállam 1. évf. 5. sz. (1902.) 410–415. o.

LENGYEL Aurél: *Joggyakorlatunk az 1911. évben büntető ügyekben*. Jogállam 11. évf. 1–2. sz. (1912.) 158–163. o.

LENGYEL Aurél: *Joggyakorlatunk az 1911. évben büntető ügyekben; (Befejező közlemény.)*. Jogállam 11. évf. 10. sz. (1912.) 767–776. o.

RUBER József: *Balás P. Elemér: Az okozatosság büntetőjogi problematikája [könyvismertetés]*. Jogállam 36. évf. 7–8.sz. (1937.) 321–327. o.

SCHUSTER Rudolf: *A büntető bíróság ítéletének kihatása a polgári perre*. Jogállam 30. évf. 1–2. sz. (1931.) 33–39. o.

Jogelméleti Szemle

- ALADITS Beáta - BENCZE Mátyás: *A bírói érvelés problémái és az ártatlanság vélelmének érvényesülése*. Jogelméleti Szemle 2012. 1. 2–19. o.
- ALFÖLDI Ágnes Dóra: *Gondolatok a büntetőeljárásbeli bizonyítás jelentőségéről és fogalmának elméleti megközelítéséről*. Jogelméleti Szemle 2011. 2.
- ÁRVA Zsuzsanna: *Az igazságszolgáltatással kapcsolatos jogok az európai közösségi jogban*. Jogelméleti Szemle 2005. 3.
- BADÓ Attila: *Ezredvégi beszélgetések a magyar igazságszolgáltatásról*. Jogelméleti Szemle 2001. 1.
- BAKOS Kitti: *A tisztességes eljáráshoz való jog: új jogalkotói irányok*. Jogelméleti Szemle 2010. 2.
- BALOGH István: *Az igazságossági elvek megalapozásának és érvényesítésének két koncepciója. (A politikai társadalomelmélet nézőpontjából)*. Jogelméleti Szemle 2014. 2. 3–21. o.
- BALOGH István: *Igazságosság és politikai legitimitáció*. Jogelméleti Szemle 2004. 2.
- BENCZE Mátyás: *A jogérvényesség kutatásának lehetséges elméleti és történeti keretei*. Jogelméleti Szemle 2002. 4.
- BENCZE Mátyás: *A jogérvényesség problematikájának megközelítései*. Jogelméleti Szemle 2003. 1.
- BENCZE Mátyás: *A magyarországi büntetékiszabási gyakorlat kutatásának hipotézise és módszertani kérdései*. Jogelméleti Szemle 2005. 1.
- BENCZE Mátyás: *Az igazságszolgáltatás jogelméleti vonatkozásai. Badó Attila - Bóka János: Európa kapujában. Reform, igazság, szolgáltatás c. könyvéről*. Jogelméleti Szemle 2002. 3.
- BENCZE Mátyás: *Jogelmélet és jogszabálytan. Megjegyzések Jakab András „A jogszabálytan fő kérdéseiről” című könyvéhez*. Jogelméleti Szemle 2004. 2.
- BENCZE Mátyás: *Jogelmélet, jogszociológia és szociológiai jogelmélet. Egy elhatárolási kísérlet*. Jogelméleti Szemle 2006. 1.
- BLUTMAN László: *Az analitikus jogdogmatika keservei: jogosultság, szabadosság, hatalmasság*. Jogelméleti Szemle 2012. 4. 15–57. o.
- BLUTMAN László: *Van-e jogi tudás, avagy mit tudhatunk a jogban?* Jogelméleti Szemle 2014. 3. 10–51. o.
- BÓDIG Mátyás: *Az elméletalkotás és a megismerés problémája a kortárs jogelméletben: Hart és Dworkin jogelméletének tapasztalatai (tézisek)*. Jogelméleti Szemle 2001. 1.
- BÓDIG Mátyás: *Néhány tézis a gyakorlati filozófiai irányultságú jogelmélet módszertani alapjairól*. Jogelméleti Szemle 2006. 1.
- BOTOS Viktor: *A bírói jogértelmezés útjai a Legfelsőbb Bíróság gyakorlatában. Munkajogi BH-k elemzése*. Jogelméleti Szemle 2000. 3.
- HÁGER Tamás: *A bírói függetlenség, a tisztességes eljárás egyes fontos kérdései – recenzió a Badó Attila szerkesztette „Fair trial and judicial independence” című összehasonlító jogi tanulmánykötethez*. Jogelméleti Szemle 2015. 1. 116–122. o.
- HÁGER Tamás: *A megalapozatlanság kiküszöböléséhez vezető folyamat a másodfokú büntetőperben*. Jogelméleti Szemle 2013. 2. 29–43. o.
- HÁGER Tamás: *Az ítéleti tényállás megalapozottságával kapcsolatos egyes kérdések a büntetőperben*. Jogelméleti Szemle 2013. 1. 31–44. o.
- HÁGER Tamás: *Elmélet, dogmatika, empiria (A büntetőeljárás tényállás megalapozottságával kapcsolatos eljárásjogi kérdések vizsgálata társadalomtudományi kutatási módszerek segítségével)*. Jogelméleti Szemle 2014. 2. 111–127. o.
- HENGL Melinda – TREMMEL Flórián: *Retorika és igazságszolgáltatás*. Jogelméleti Szemle 2015. 1. 123–128. o.
- KÁNTÁS Péter: *A mérlegelés dilemmái*. Jogelméleti Szemle 2001. 3.
- KESZTHELYI Balázs: *A büntető jogegységi határozatok jogértelmezése*. Jogelméleti Szemle 2000. 3.
- KONCSIK Anita: *A jog és annak helyessége az MI-kutatások nézőpontjából*. Jogelméleti Szemle 2011. 2.
- MAKAI Attila – PARÁDI Ákos: *Büntetőbírói jogértelmezés Magyarországon a 90-es években*. Jogelméleti Szemle 2000. 3.
- MEZEI Péter: *A bírák szerepe a jogrendszerben – A XX. század első felének jogelméleti gondolkodói tükrében*. Jogelméleti Szemle 2002. 3.
- MEZEI Péter: *A bírák szerepe a jogrendszerben - Száz év magyar jogelméleti gondolkodóinak felfogásában*. Jogelméleti Szemle 2003. 1.
- MOLNÁR András: *Szemponatok a bírói „aktivizmus” definiálásához*. Jogelméleti Szemle 2012. 3. 60–81. o.
- NAGY Zsolt: *Jogelmélet, jogtudomány, joggyakorlat - kapcsolódások és elkülönültségek (A jogelmélet a gyakorlatban és a jogi oktatásban)*. Jogelméleti Szemle 2006. 1.
- NÉMETH Zoltán György: *Az orvos szakértői bizonyítékok jellemzői a büntetőeljárásban*. Jogelméleti Szemle 2013. 3. 55–62. o.
- POKOL Béla: *A bírói döntési folyamat elemzése*. Jogelméleti Szemle 2002. 4.
- SIMON Zoltán: *Érdekérvényesítés a bírói hatalmi ágban: az amicus curiae levelek*. Jogelméleti Szemle 2003. 3.
- TECHET Péter: *A jog funkcionális értelmezése. A jog kulturális, társadalmi-politikai és időbeli dimenziójáról*. Jogelméleti Szemle 2006. 4.
- TÓTH J. Zoltán: *Jogértelmezési módszerek a bírói gyakorlatban*. Jogelméleti Szemle 2009. 4.
- VIGH József: *A kárhelyreállító igazságszolgáltatás eszközei a hazai büntető igazságszolgáltatás rendszerében*. Jogelméleti Szemle 2003. 2.

Jogesetek Magyarázata (2010–2016)

- BENCZE Mátyás: A bírói mérlegelésre vonatkozó szabályok értelmezésének sajátosságai. *Jogesetek Magyarázata* II. 2011/2. 82–89. o.
- DÁVID Lilla: Az LB döntése az életkorhoz kötött kötelező védőoltások beadatásának megtagadásáról. Oltság megtagadása és kiskorú veszélyeztetése. *Jogesetek Magyarázata* 2011/3. sz. 33–41. o.
- DOJCSÁK Dalma: A Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsának végzése egy újságíró tanúvallomásra kötelezéséről. A forrásvédelem főszabályának áttörhetősége. *Jogesetek Magyarázata* 2015/1. sz. 35–38. o.
- FINSZTER Géza – KORINEK László: A Fővárosi Bíróság ítélete Szikinger István ügyvéd lőfegyverrel való visszaélése ügyében. A nyomozás törvényességéről és az önvádra kötelezés tilalmáról. *Jogesetek Magyarázata* 2013/2. sz. 31–40. o.
- GÁCSI Anett Erzsébet: A Pécsi Ítéltábla döntése a szakvélemény bizonyítási eszközként történő felhasználásáról. Értékelhető-e okirati bizonyítási eszközként az eljárási szabálysértéssel kirendelt eseti szakértő véleménye a Be. 78. § (4) bekezdése alapján? *Jogesetek Magyarázata* 2014/1. sz. 21–27. o.
- GÁL Andor – TORNYAI Gergely: A Vásárosnaményi Városi Bíróság döntése a bünszervezetben elkövetett embercsempészségről. A bünszervezethez csatlakozó elkövetők előkészületi cselekményének büntetőjogi megítélése a gyakorlatban. *Jogesetek Magyarázata* 2015/2. sz. 49–60. o.
- GÁL Andor: A Kúria jogegységi határozata a jogos védelemről. Egy nem egyértelmű tartalmú kvázi jogforrás joggyakorlatot determináló hatásainak veszélyeiről. *Jogesetek Magyarázata* 2014/3. sz. 23–35. o.
- GELLÉRT Ádám: A Legfelsőbb Bíróság újabb ítélete a Korbély-ügyben. A tatai rendőrkapitányságnál 1956. október 26-án történtekről. *Jogesetek Magyarázata* 2010/4. sz. 35–45. o.
- HERKE Csongor: A Pécsi Ítéltábla döntése a kaposvári emberölési ügyben, Az emberölés többszörös minősülése, mint súlyosító körülmény. *Jogesetek Magyarázata* 2010/2. sz. 31–39. o.
- HOLLÁN Miklós: Molnár Csaba vesztegetési ügye: még egyszer az előny jogtalanságáról. Kritikai megjegyzések Gál István László elemzése kapcsán. *Jogesetek Magyarázata* 2010/3. sz. 45–53. o.
- MÉSZÁROS Ádám: Az LB ítélete a tettesi túllépésről. A felbujtó felelőssége a mennyiségi és minőségi túllépés miatt. *Jogesetek Magyarázata* 2012/4. sz. 30–40. o.
- MÉSZÁROS Bence: A Fővárosi Ítéltábla határozata a kábítószerrel visszaélésre való felbujtásról. A nem megfelelő nyomozási cselekmények és a törvényes vád viszonya. *Jogesetek Magyarázata* 2011/2. sz. 28–34. o.
- MÓRITZ Balázs: A Legfelsőbb Bíróság döntése a nagykanizsai szén-monoxid mérgezéses ügyben. A keretdiszpozíciót kítőltő foglalkozási szabályok meghatározása. *Jogesetek Magyarázata* 2010/4. sz. 46–51. o.
- SÁNDOR Lénárd: Az LB határozata a Postabank-ügyben. Az üzleti stratégiát meghatározó menedzsmenti döntések büntetőjogi értékelhetősége. *Jogesetek Magyarázata* 2012/1. sz. 63–71. o.
- SIPKA Péter: A Kúria döntése a munkaviszony megszüntetéséről. A munkához való jog védelme. *Jogesetek Magyarázata* 2015/2. sz. 35–40. o.
- SZEGEDI András: A Kúria döntése az egyedüli részvényes felelősségéről. A passzív magatartással megvalósított tartósan hátrányos üzletpolitika. *Jogesetek Magyarázata* 2013/2. sz. 26–30. o.
- SZIGETI Krisztina: A Kúria ítélete a polgári eljárási alapjogok sérülése megállapításának feltételeiről. A tisztességes eljáráshoz való jog egyes elemeinek egymáshoz való viszonya. *Jogesetek Magyarázata* 2013/4. sz. 20–28. o.
- SZOMORA Zsolt: A Győri Ítéltábla harmadfokú döntése a kiskorú veszélyeztetéséről. A testi sértés halmozatának kizárása. *Jogesetek Magyarázata* 2011/4. sz. 17–24. o.
- TŐKEY Balázs: Az LB ítélete az egészségügyi szolgáltató felelősségéről. Hozzá tartozó igények megítélése szerződészegéssel okozott károk esetén. *Jogesetek Magyarázata* 2011/2. sz. 20–27. o.
- VINCZE Attila: A Szegedi Ítéltábla határozata a madárinfluenza miatti kártérítési igényekről. Közösségi jog és nemzeti jogrend viszonya. *Jogesetek Magyarázata* 2012/1. sz. 49–56. o.
- ZECCARIA Márton Leó: A Kúria munkaügyi elvi határozata az egyenlő munkáért egyenlő bér elv értelmezéséről. Az egyenlő díjazás elvének hatóköre és az egyenlő bánásmód általános elvéhez való viszonya. *Jogesetek Magyarázata* 2015/2. sz. 23–34. o.

Jogtörténeti szemle: az Eötvös Loránd Tudományegyetem Magyar Állam- és Jogtörténeti Tanszékének közleményei (1986–2013)

TÁNCZOS-SZABÓ Ágota: Pártatlan igazságszolgáltatás vagy politikai megtorlás? : adatok a népbírói jog és ítélkezési gyakorlat történetéhez. *Jogtörténeti szemle: az Eötvös Loránd Tudományegyetem Magyar Állam- és Jogtörténeti Tanszékének közleményei* 2009/1. sz. 63–67. o.

Jogtudományi Közlöny (Miskolc, 1946–2015)

ÁDÁM György: *Bizonyítás a polgári peres eljárásban.* *Jogtudományi Közlöny* 1999. 10. 430–442. o.

- ANDRÁSSY György: *Nyelvek és nyelvi jog az ezredfordulón*. Jogtudományi Közlöny 2001. 7–8. 265–278. o.
- BENCZE Máttyás – FICSOR Krisztina – KOVÁCS Ágnes: *Útkeresés az igazságszolgáltatás minőségéről*. Jogtudományi Közlöny 2015. 9. 443–448. o.
- BENCZE Máttyás – KOVÁCS Ágnes: „Mission: impossible”: *alkotmánybíráskodás az alkotmányos értékek védelme nélkül*. Jogtudományi Közlöny 2014. 6. 273–284. o.
- BENCZE Máttyás – FICSOR Krisztina – KOVÁCS Ágnes: *Útkeresés az igazságszolgáltatás minőségéről: Konferencia a Debreceni Egyetem jogi karán*. Jogtudományi Közlöny 2015. 70: (9). 443–448. o.
- BLASKÓ Béla: *A büntetőjogi felelősség filozófiai alapjáról*. Jogtudományi Közlöny 1995. 2. 90–93. o.
- BLUTMAN László: *A jogi dogmatika zátonyai: az analógia a magyar jogban* Jogtudományi Közlöny 2008. 6. 275–291. o.
- BLUTMAN László: *Egy empirikus jogértelmezéstan szükségessége*. Jogtudományi Közlöny 2008. 1. 313. o.
- BLUTMAN László: *Okozatosság, oksági mércék és a magyar bírói gyakorlat*. Jogtudományi Közlöny 2011. 6. 309–320. o.
- CSEPORÁN Zsolt – KOCSIS Miklós: *A jog hatékonyságának alkotmányjogi dimenziói*. Jogtudományi Közlöny 2015. 11. 523–530. o.
- ERDŐSY Emil: *A formális és a materiális bűncselekmény-fogalom értelmezése*. Jogtudományi Közlöny 2007. 12. 539–546. o.
- ERVO Laura: *Tárgyalás-előkészítő eljárások skandináv modelljei polgári ügyekben*. Jogtudományi Közlöny 2009. 2. 56–64. o.
- FARKAS Ákos: *A kriminálpolitika és a jogdogmatika szerepe a büntető igazságszolgáltatásban*. Jogtudományi Közlöny 1996. 3. 93–109. o.
- FERENCZY Endre: *A jogtudomány művelésének műfajai: az indoklás?* Jogtudományi Közlöny 2011. 2. 110–116. o.
- FICSOR Krisztina: *A bírói formalizmus a jogelmélet nézőpontjából*. Jogtudományi Közlöny 2015. 5. 256–268. o.
- FICSOR Krisztina: *A jogosultságok fogalmi problémái a bírói érvelésben. A tulajdonjog polgári jogi fogalma*. Jogtudományi Közlöny 2011. 10. 607–514. o.
- GYEKICZKY Tamás: *A polgári peres bizonyítási eljárás és ítéleti tényállás néhány elméleti problémája*. Jogtudományi Közlöny 2003. 7–8. 285–295. o.
- HACK Péter: *Az átmenet igazságszolgáltatásának dilemmái*. Jogtudományi Közlöny 2012. 2. 49–61. o.
- HÁGER Tamás: *A bizonyítási kísérlet kriminál-taktikájának hatása a bírói döntésre az élet elleni bűnügyekben*. Jogtudományi Közlöny 2015. 4. 218–225. o.
- HÁGER Tamás: *A demokrácia fontos alappillérei, a bírói függetlenség és a tisztességes eljárás – „Fair trial and judicial independence”*. Jogtudományi Közlöny 2015. 3.167–170. o.
- JUHÁSZ Dorina – ZAVODNYIK József: *A bizonyítási mérce, a bizonyítási teher és a bizonyítékok értékelése versenyügyekben*. Jogtudományi Közlöny 2013. 6. 286–299. o.
- NOVÁK István: *A bíróság „hatásközvetítő” szerepe a polgári perben*. Jogtudományi Közlöny 2000 3. 77–81. o.
- POKOL Béla: *A jog szövegrétegének határai a jogértelmezésben*. Jogtudományi Közlöny 2014. 3. 128–141. o.
- POKOL Béla: *A jogalkalmazás alkotmányjogiasítása*. Jogtudományi Közlöny 2000 10. 373–380. o.
- PRIBULA László: *Az okozatosság értelmezésének változása az egészségügyi szolgáltatók kártérítési felelőssége körében*. Jogtudományi Közlöny 2011. 4. 243–249. o.
- SAMU Mihály: *A jogi előreszabályozás és a jogpolitika jövőorientáltsága*. Jogtudományi Közlöny 2007. 7–8. 324–332. o.
- SAMU Mihály: *Az igazságosság és jogrend elválaszthatatlansága (A természetjog és a jogpozitivizmus „örök” dilemmájának föloldása)*. Jogtudományi Közlöny 2003. 2. 73–82. o.
- SZMODIS Jenő: *A jog realitása*. Jogtudományi Közlöny 2006. 9. 332–340. o.
- TAKÁCS Albert: *A jogértelmezés alapjai és korlátai*. Jogtudományi Közlöny 1993. 3. 110–122. o.
- TECHET Péter: *Logika-e a jog?* Jogtudományi Közlöny 2010. 7–8. 380–385. o.
- TÓTH J. Zoltán: *A pozitív jogi normák bírói értelmezésének módszertana*. Jogtudományi Közlöny 2012. 3. 93–109. o.
- TÓTH J. Zoltán: *A pozitív jogi normák bírói értelmezésének módszertana*. Jogtudományi Közlöny 2013. 3.98–109. o.
- VARGA Csaba: *A bírói folyamat természetének kutatása*. Jogtudományi Közlöny 1994. 11–12. 459–464. o.
- VARGA Csaba: *A jogalkalmazás kutatásának szemléleti kerete – ma*. Jogtudományi Közlöny 1992. 9. 389–394. o.
- VARRÓ István: *A jogszabályváltozások hatása a bírósági ügyforgalom alakulására*. Jogtudományi Közlöny 2003. 2. 83–90. o.
- VIDA Sándor: *Teleologikus (célkutató) jogértelmezés az EU Bíróságának joggyakorlatában*. Jogtudományi Közlöny 2012. 6. 241–248. o.

JURA (Pécs, 1994–2015)

- ANTAL Dániel: *Szükség van-e hatósági tanúra a büntető-eljárásban?* JURA 2014/1. 7–13. o.
- ÁDÁM Antal: *Hans Kelsen tiszta jogtanáról*. JURA 2008/1. 7–22. o.
- BÍRÓ Gyula: *Fenyvesi Csaba: Szembesítés (Szemtől szembe a büntetőügyekben, Dialóg Campus, Budapest–Pécs, 2008)*. JURA 2009/1. 223–230. o.

- BORBÁS Beatrix: *Felelősség a bírósági jogkörben okozott károkért*. JURA 2009/1. 7–19.
- BORBÁS Beatrix: *A bíróságok kárfelelőssége az ítélkezési tevékenységért, mint közhatalom gyakorlásért – a közhatalmi felelősség tükrében*. JURA 2010/2. 7–17. o.
- BORDÁS Mária: *Az igazságszolgáltatás való világa, esettanulmány bírósági eljárásokról*. JURA 2012/1. 223–242. o.
- DRINÓCZI Tímea: *A tisztességes eljárásról való jog az alkotmányos párbeszéd tükrében*. JURA 2015/1. 22–40. o.
- ELEK Balázs: *A bírói meggyőződés és a megalapozott tényállás összefüggései*. JURA 2015/1. 40–51. o.
- FENYVESI Csaba: *Gondolatok a büntetőeljárás új alapelveiről és mellékszereplőiről*. JURA 2004/1. 101–109. o.
- FENYVESI Csaba: *Az igazságkereső szembesítés a tradicionális és a modern jogban*. JURA 2007/2. 30–39. o.
- FENYVESI Csaba: *A büntetőeljárás szembesítés helye és szerepe az európai uniós államokban*. JURA 2008/2. 17–29. o.
- HATI Csilla: *A közvetlenség elve, mint „lappangó alapelv” jövője a büntetőeljárásban*. JURA 2015/2. 184–191. o.
- HÁGER Tamás: *A bírói meggyőződés, szubjektív elemek a büntető ítélkezésben*. JURA 2014/2. 72–79. o.
- HERKE Csongor: *A súlyosbítási tilalom elméleti és gyakorlati kérdései*. JURA 2011/1. 35–50. o.
- JAKAB András: *Ki a jó jogász? Avagy tényleg jó bíró volt Magnaud?* JURA 2005/1. 95–101. o.
- KENGYEL Miklós: *Illúzió és valóság*. JURA 1996/1–2. 10–18. o.
- KIRÁLY Lilla: *A keresetjog elméletek érvényesülése a joggyakorlatban*. JURA 2012/2. 8–137. o.
- MELEG Csilla: *Társadalmi változások és jogász gondolkodásmód*. JURA 2001/2. 58–73. o.
- MÉSZÁR RÓZA: *A bünszövetség, a bünszervezet, valamint a csoportos elkövetés értékelése és a bírói gyakorlat*. JURA 2003/1. 169–173. o.
- METZINGER Péter: *Summum ius summa iniuria, avagy a jog joga*. JURA 2006/2. 40–53. o.
- SIMON Károly László: *Az állítási kötelezettség és az állítási teher a polgári eljárásjogban*. JURA 2006/2. 73–81. o.
- SLÉDER Judit: *A sértett jogállása a nyomozásban*. JURA 2004/1. 143–153. o.
- SOMFAI Balázs: *Közvetítés, kicsit másképp*. JURA 2015/2. 239–242. o.
- VARGA Károly: *Ibükosz darvai a hazai igazságszolgáltatásban*. JURA 2010/1. 188–195. o.
- VÖRÖS Eszter: *A tisztességes eljárás követelményének elméleti és gyakorlati aspektusai*. JURA 2015/1. 291–297. o.

Kriminológiai és kriminalisztikai évkönyv (Debrecen, 1992–1995)

- MOLNÁR József: *A kriminalisztika tudománya*. Kriminológiai és kriminalisztikai évkönyv 1995. 32. köt. 189–216. o.
- PUSZTAI László: *A modern büntetőeljárás jog kialakulása Magyarországon, II. (A szocialista jog)*. Kriminológiai és kriminalisztikai évkönyv 1993. 30. köt. 5–44. o.
- PUSZTAI László: *A modern büntetőeljárás jog kialakulása Magyarországon*. Kriminológiai és kriminalisztikai évkönyv 1992. 29. köt. 5–40. o.

Kriminológiai és kriminalisztikai tanulmányok (Debrecen, 1996–1999)

- IRK Ferenc: *Az erkölcs és a büntetőjog elméleti kérdései*. Kriminológiai és kriminalisztikai tanulmányok 1990. 27. köt. 7–62. o.
- IRK Ferenc: *Morál és jog viszonya a közvéleményben*. Kriminológiai és kriminalisztikai tanulmányok 1991. 28. köt. 41–84. o.
- KISS Anna: *Megismerés a büntetőeljárásban*. Kriminológiai és kriminalisztikai tanulmányok 1990. 27. köt. 277–306. o.
- MOLNÁR József: *A kriminalisztika tudománya*. 2. Kriminológiai és kriminalisztikai tanulmányok 1996. 33. köt. 177–223. o.
- MOLNÁR József: *A kriminalisztika tudománya*. 3. *A helyszíni szemle kriminalisztikai szabályai*. Kriminológiai és kriminalisztikai tanulmányok 1997. 34. köt. 255–284. o.
- MOLNÁR József: *A kriminalisztika tudománya*. 4. *A helyszín és bizonyítási kísérlet szerepe a bünyügyi nyomozásban*. Kriminológiai és kriminalisztikai tanulmányok 1998. 35. köt. 316–341. o.
- MOLNÁR József: *A kriminalisztika tudománya*. 5. *A tanú és a terhelt kihallgatásáról*. Kriminológiai és kriminalisztikai tanulmányok 1999. 36. köt. 199–245. o.

Kriminológiai tanulmányok (Szeged, 2000–2015)

- BORBÍRÓ Andrea: *Prevenció és büntető igazságszolgáltatás*. Kriminológiai tanulmányok. OKRI. Budapest, 2009. 13. o.
- KISS Anna: *A sértett eljárásjogi helyzetének erősítése, különös tekintettel a pótmagánvád intézményére*. Kriminológiai tanulmányok. OKRI. Budapest, 2002. 162. o.
- KISS Anna: *Az adhéziós eljárás szerepe a büntetőeljárásban*. Kriminológiai tanulmányok. OKRI. Budapest, 2005. 367. o.
- RITTER Ildikó: *Az áldozat nélküli bűncselekmények és a jog korlátai*. Kriminológiai tanulmányok. OKRI. Budapest, 2000. (37. kötet) 278–298. o.

Magyar jog (Miskolc, 1976–2015)

- ARADI Béla: *Gondolatok a perbeli igazmondásról*. Magyar jog 1980. évi 3. szám, 281–284. o.
- ÁRVAI Béla: *A perbeli bizonyítási kötelezettségről (Gondolatok dr. Kiss Gábor: „Még egyszer a Pp. 1995-ös módosításának...” című cikkéhez)*. Magyar jog 1999. évi 12. szám, 743–746. o.
- ÁRVAI Béla: *A szakértő mint a percselekmény „céltudat nélküli?” szereplője – hozzászólás dr. Novák István: „A polgári peres eljárás percselekményei – tágabb szemléletben” c. cikkéhez*. Magyar jog 2007. évi 8. szám 488–492. o.
- ÁRVAI Béla: *A ténymegállapítás inflálódása, avagy a bizonyítás rehabilitációja a szakértő szemével*. Magyar jog 2009. évi 10. szám, 607–612. o.
- ÁRVAI Béla: *Elmélet és gyakorlat a polgári peres eljárás bizonyítási kérdéseiben (Újabb hozzászólás a szakértői „rémmuralom” kérdéséről)*. Magyar jog 2003. évi 11. szám 667–675. o.
- ÁRVAI Béla: *Ismét a perbeli bizonyítási kötelezettségről*. Magyar jog 2011. évi 8. szám, 485–488. o.
- ÁRVAI Béla: *Megalapozott-e „szakértői uralomról” beszélni?* Magyar jog 1994. évi 11. szám, 685–688. o.
- ÁRVAI Béla: *Mittermayer Ödön: Tény és jog a bizonyítási eljárásban (avagy ügyvédi hiányosságok az igazságügyi szakértő nézőpontjából)*. Magyar jog 2001. évi 7. szám 412–417. o.
- BALLA Péter: *Ügyfélegyenlőség, szabad bizonyítás (Anomáliák a szakértői bizonyításban)*. Magyar jog 1992. évi 2. szám, 98–99. o.
- BUJDOSÓ György – KUN Tibor: *A valószínűségi vélemény szerepe és értékelhetősége származási perekben*. Magyar jog 1979. évi 8. szám, 721–725. o.
- CSERNOK Gyula: *A bizonyítékok mérlegelése a polgári perben*. Magyar jog 1988. évi 2. szám 117–130. o.
- DEIM László: *A bizonyítékok bírói értékelésének támadhatósága és felülbírlata*. Magyar jog 1980. évi 11. szám, 1012–1016. o.
- ERŐSS Pál: *A perbeli elismerésről*. Magyar jog 1976. évi 8. szám 689–701. o.
- FARKAS József: *Van-e helye a polgári ügyekben közvéleménykutatáson alapuló szakértői bizonyításnak?* Magyar jog 1981. évi 1. szám, 52–56. o.
- FÁZSI László: *A bizonyítási teher értelmezésének gyakorlati kérdései bírói szemmel*. Magyar jog 2009. évi 1. szám 22–23. o.
- GADÓ Gábor: *Az eljárási igazságosság a polgári perben*. Magyar jog 2000. évi 1. szám 18–43. o.
- HAUPT Egon: *A bizonyítás kérdései egy új polgári perrendtartás szemszögéből*. Magyar jog 2004. évi 12. szám, 699–705. o.
- HILSENRAD, Artur: *Vélelmek a polgári perben*. Magyar jog 1987. évi 6. szám 547–548. o.
- IMREGH Géza: *Szakértői bizonyítás a polgári eljárásban*. Magyar jog 2002. évi 11. szám 641–651. o.
- KENGYEL Miklós: *A tanúk a polgári perben*. Magyar jog 1983. évi 9. szám 811–825. o.
- KENGYEL Miklós: *A teljes bizonyosságtól a valószínűség magas fokáig, avagy változatok a bizonyítás céljára a polgári perben*. Magyar jog 2005. évi 11. szám 674–680. o.
- KISS Gábor: *Még egyszer a Pp. 1995-ös módosításának a pervezetésre gyakorolt hatásáról*. Magyar jog 1999. évi 5. szám, 286–289. o.
- KISS Zoltán: *A felek személyes meghallgatása és a hivatalbóli bizonyítás a Pp. 1995. évi módosítása után. A fél tudomás kijelentésének értékelése a polgári perben*. Magyar jog 1998. évi 9. szám, 543–549. o.
- KISS Zoltán: *Bizonyítás hivatalból a polgári perben. A szakértői bizonyítás szabályainak értelmezése és alkalmazása a Pp. módosítása után*. Magyar jog 1997. évi 10. szám, 595–600. o.
- KLICKA, Thomas: *A peres felek feltárási kötelezettségei az osztrák polgári eljárásjogban*. Magyar jog 1992. évi 8. szám 500–502. o.
- LACKNER, Heinz: *A peren kívüli szakértői vélemény perbeni relevanciája*. Magyar jog 1984. évi 7–8. szám 694–695. o.
- MOLNÁR Ambrus: *A bizonyításra vonatkozó tájékoztatói kötelezettség a polgári perben*. Magyar jog 2009. évi 3. szám, 129–140. o.
- NOVÁK István: *A bírósági és a szakértői*. Magyar jog 1991. évi 6. szám 359–360. o.
- NOVÁK István: *Polgári peres eljárásunk tévedhetetlenségi szindrómája*. Magyar jog 2000. évi 10. szám 585–589. o.
- PAPP Zsuzsanna: *Hatékonyág az igazság keresésében*. Magyar jog 1988. évi 10. szám 902–907. o.
- SCHMOLLER, Kurt: *Okiratok mint „hamis bizonyítási eszközök”?* Magyar jog 1993. évi 9. szám 561–563. o.
- SZABÓ Imre: *Vitaülés a polgári eljárásbeli igazmondásról*. Magyar jog 1982. évi 7. szám, 665–667. o.
- SZÁNTÓ I. József: *Gondolatok a szakértői vélemények értékeléséről*. Magyar jog 1995. évi 1. szám, 39–44. o.
- SZITÁS Benedek: *A perbeli taktika fogalmi elemei*. Magyar jog 1980. évi 9. szám, 815–817. o.
- SZITÁS Benedek: *A perbeli taktika néhány kérdése*. Magyar jog 1982. évi 1. szám 46–52. o.

Miskolci jogi szemle (Miskolc, 2006–2015)

- BÓDIG Mátyás: *A jog és az erkölcs közötti viszony a konceptuális jogelmélet szempontjából*. Miskolci jogi szemle 2007. 2. 5–32. o.
- FÁZSI László: *A tények jogi minősítésének gyakorlati jelentősége a vádelv tükrében*. Miskolci jogi szemle 2012. 2. 71–78. o.

POKOL Béla: *A többrétegű jog elmélete. Válasz a kritikára.* Miskolci jogi szemle 2008 1. 141–147. o.

TURKOVITS István: *A jogorvoslathoz való jog jogelméleti aspektusairól.* Miskolci jogi szemle 2011. 2. 1–109. o.

Munkaügyi Szemle (Corvinus, 1996–2014)

NÁDAS György: *Bizonyítási nehézségek a munkaügyi kártérítési perekben.* Munkaügyi Szemle 2002. (46. évf.) 5. sz.

PRUGBERGER Tamás: *Még egyszer a köztisztviselői létszám-leépítési perekéről.* Munkaügyi Szemle 2006. (50. évf.) 2. sz.

Munkajogi Értesítő

Bizonyítási szabályok diszkriminációs eljárásokban. Munkajogi Értesítő 2009. (19. évf.) 5. sz.

A bizonyítási teher. Munkajogi Értesítő 2005. (15. évf.) 7–8. sz.

Pécsi Munkajogi Közlemények (Pécs, 2008–2015)

BANKÓ Zoltán: *Az anyagi munkajogi szabályok szerepe a munkaügyi ítéletek bizonyosságának alakításában.* Pécsi Munkajogi Közlemények 2016/2.

Új magyar közigazgatás (Miskolc, 2008–2015)

TÓTH Kincső: *A bizonyítás egyes kérdései a közigazgatási perben.* Új magyar közigazgatás 2011. év 10. szám, 15–18. o.

Ügyészek lapja (Miskolc, 1997–2013)

MAJOR Róbert: *Gondolatok a bizonyítás szabadságáról.* Ügyészek lapja 2005. év 2. szám 33–38. o.

VADÁSZ Viktor: *A szabad bizonyítás elve és a bizonyítékok felhasználásának törvényi tilalma.* Ügyészek lapja 2009. év 6. szám, 5–16. o.

Ügyvédek lapja (Szeged, 1993–2015)

ÁRVAI Béla: *A peres felek bizonyítási kötelezettségéről.* Ügyvédek lapja 1999. év 4. szám 15–21. o.

MOLNÁR Ambrus: *A tények erejével.* Ügyvédek lapja 2009. év 5. szám 34–36. o.

BARTAL Géza: *A bizonyítási eljárás és a szakértői bizonyítás kérdései.* Ügyvédek lapja 2011. év 6. szám 16–19. o.

Studia iuverum (Debrecen, 2005–2011)

ALFÖLDI Ágnes Dóra: *Bizonyítási elméletek a büntető-eljárás jogában.* Studia iuverum 2011. 1. 13–21. o.

Studia iuverum iurisperitorum (Miskolc, 2001–2015)

SZEMES Barbara: *A szubjektum szerepe a bírói döntéshozatalban.* Studia iuverum iurisperitorum 2012. 6. 11–24. o.

TÖRÖK Dániel Viktor: *A tisztességes eljáráshoz való jog érvényesülésének alapjogi aspektusai.* Studia iuverum iurisperitorum 2014. 7. 349–366. o.

Themis (Miskolc, 2003–2014)

VÖLCSEY Balázs: *A jogerős ítéletek jellemzői.* Themis 2015. június 434–45. o.

Tanulmányok és ajánlók (egyéb társadalomtudományi tematika)

Alkalmazott pszichológia

PÁNTYA J. – KOVÁCS J. – ILLYÉS K.: *Laikus nézetek az adózás igazságosságáról és hatékonyságáról.* Alkalmazott pszichológia, 15(2) 21–47. o.

RÉPÁSI É. – HALÁSZ Erna – KIRÁLY Ildikó: *A kihallgatási technikák emlékeztetőre gyakorolt hatása: a szemtanú-emlékezet sérülékenységének bizonyítékai.* Alkalmazott pszichológia 2011/4. 39–62. o.

Buksz: kritikai írások a társadalomtudomány köréből (Miskolc, 1989–2015)

FLECK Zoltán: *A bírói függetlenség lángja és füstje.* Buksz: kritikai írások a társadalomtudomány köréből 2006/3. sz. 256–261. o.

HACK Péter: *A bűnözők emberi jogai (Bárd Károly: Emberi jogok és büntető igazságszolgáltatás Európában. A tisztességes eljárás büntetőügyekben – emberijog-dogmatikai értekezés).* Buksz: kritikai írások a társadalomtudomány köréből 2008/1. sz. 28–33. o.

Elpis (ELTE, 2007–2014)

GENG Viktor: *Igazolhatóak-e az erkölcsi tartalmú értéktételeink?* Elpis 2014. (8. évf.) 2. sz. 79–90. o.

PAÁR Tamás: *Mire jó a nyitott kérdés argumentum?* Elpis 2012. (6. évf.) 1. sz. 107–121. old.

SUCH Dávid: A szubjektív világ: a szubjektivitás magyarázatának problémája. *Elpis* 2011. (5. évf.) 2. sz. 117–141. o.

Kellék (Miskolc, 1991–2007)

GÁL László: A jogi érvelés logikája. *Kellék* 2001. 18–20. sz. 249. o.

MARKÓ Lehel: A felelősségről. *Kellék* 10. sz. 21. o.

Magyar filozófiai szemle (Miskolc, 1998–2015)

BERNÁTH László: *Mit tudhatunk a tudásról? (Forrai Gábor: Kortárs nézetek a tudásról)*. Magyar filozófiai szemle 2015. (59. évf.) 1. sz. 188–195. o.

FARKAŠOVA, Etela: *Az álláspont mint episztemológiai/módszertani stratégia*. Magyar filozófiai szemle 2009. (53. évf.) 3–4. sz. 478–497. o.

HUORANSZKI Ferenc: *Erkölcsei felelősség és gyakorlati modalitások*. Magyar filozófiai szemle 2012. (56. évf.) 3. sz. 15–33. o.

HUORANSZKI Ferenc: *Gyakorlati racionalitás és akaratgyengeség*. Magyar filozófiai szemle 2011. (55. évf.) 1. sz. 34–55. o.

HUORANSZKI Ferenc: *Hogyan értünk meg egy cselekedetet?* Magyar filozófiai szemle 2013. (57. évf.) 2. sz. 9–28. o.

HUORANSZKI Ferenc: *Távolba ható okok*. Magyar filozófiai szemle 2010. (54. évf.) 3. sz. 98–120. o.

KISS Endre: *Igazságosság, reprimítívizáció, visszavágás*. Magyar filozófiai szemle 2000. 4–6. sz.

KOCZKA Szilárd: *Az okság redukcionista elméletei ellen*. Magyar filozófiai szemle 2013. (57. évf.) 1. sz. 142–157. o.

PÖNTÖR Jenő: *Tapasztalati tudás és fizikalizmus*. Magyar filozófiai szemle 2011. (55. évf.) 4. sz. 122–135. o.

RÉZ Anna: *Befolyásoljuk a meggyőződéseinket?* Magyar filozófiai szemle 2012. (56. évf.) 3. sz. 53–64. o.

SCHMAL Dániel: *Okság*. Magyar filozófiai szemle 2010. (54. évf.) 3. sz. 5–8. o.

SZALAI Judit: *Rationality*. Magyar filozófiai szemle 2014. (Vol. 58.) 1. sz. 81–90. o.

TŐZSÉR János: *Ahogy a dolgok tűnnek a szubjektum számára*. Magyar filozófiai szemle 2010. (54. évf.) 3. sz. 137–139. o.

VARGA Csaba: *A bírói döntéshozatal fekete doboza és a joguralom - az európai egyesülés s a globalizáció távlatában*. Magyar filozófiai szemle 2009. (53. évf.) 1–2. sz. 96–117. o.

Magyar Pszichológiai Szemle

FARAGÓ Klára: *Hogyan jut érvényre az intelligencia a gyakorlatban?* Magyar Pszichológiai Szemle (2002) 57(1). 229–246. o.

HALÁSZ Erna – KIRÁLY Ildikó: *Téves emlékek gyermekkorban – Trauma és befolyásolhatóság*. Magyar Pszichológiai Szemle (2013) 68(1). 57–70. o.

MÓRA László Xavér: *The influence of improbable options on the confidence of choice*. („A könnyen kizárható választási lehetőségek hatása a túlzott magabiztosságra”) Magyar Pszichológiai Szemle (2010) 65(2). 295–320. o.

VAJDA, Z. (2004) *A bűnözői profilalkotástól a tanúkihallgatásig: törekvések a mai kriminálpszichológiában*. Magyar Pszichológiai Szemle, 58(2), 275–292. o.

VAJDA Zsuzsanna: *Az erkölcsi ítélet keletkezése: a vétség súlyossága és az erkölcsi jelleg*. Magyar Pszichológiai Szemle (2004) 59(2). 231–256. o.

Műhely: kulturális folyóirat (Miskolc, 1978–2015)

PAULER Ákos: *Az erkölcsi eszmény és norma*. Műhely 1991/5. 38–42. o.

Polgári Szemle (Miskolc, 2005–2015)

ÁDÁM Antal: *A jogi alapértékek harmóniája és versengése*. Polgári szemle (Miskolc) 2006. július – augusztus, 2. évfolyam 7–8.

CSORBA József: *Állam és kormányzás az információ korában*. Polgári szemle (Miskolc) 2006. március, 2. évfolyam 3.

PELLE János: *Ideológiák bűnbakjai és áldozatai*. Polgári szemle (Miskolc) 2005. június, 1. évfolyam, 5.

SAMU Mihály: *Az igazságosság – az alkotmányos irányítás és a társadalmi elit erkölcsi-jogi felelőssége*. Polgári szemle (Miskolc) 2013. október, 9. évfolyam, 3–6.

SERGEVNIN, Sergei L.: *The Judiciary and the Right to Court Protection: Constitutional Law Aspects*. Polgári szemle (Miskolc) 2015. június, 11. évfolyam 1–3.

TILKI Katalin: *A jogállam kudarca vagy bűnmegelőzési modellprojekt*. Polgári szemle (Miskolc) 2007. január, 3. évfolyam, 1.

Pszichológia

ENGLÄNDER T. – FARKAS Éva: *A kauzális séma és a valószínűségbecslések revíziója: 1. rész*. Pszichológia 5(4) (1985) 515–543. o.

ENGLÄNDER T. – FARKAS Éva: *A kauzális séma és a valószínűségbecslések revíziója: 2. rész*. Pszichológia 6(1) (1986) 43–70. o.

DEUTSCH, M.: *„méltányosság elmélet” kritikai áttekintése: alternatív szempont az igazságosság szociálpszichológiájához*. Pszichológia 3(2) (1982) 411–434. o.

FARAGÓ Klára – JOÓ Atila: *A módosított fogoly-dilemma helyzet megoldása csoportban*. Pszichológia 3(2) (1982). 347–376. o.

- HALÁSZ Erna: *Gyermek tanúk: a rajzolás szerepe az emlékezésben*. *Pszichológia* 29(3) (2009). 255–284. o.
- HORVÁTH, K.: *Kikérdezési módszerek hatása az emlékezetre gyerekkorban*. *Pszichológia* 33(2) (2013). 105–120. o.
- Jog és pszichológia (interjú Eörsi Gyulával)*. *Pszichológia* 3(2) (1982) 443–452. o.
- KOVÁCS Zoltán: *A bizonytalanság két forrása döntéshozó csoportokban*. *Pszichológia* 3(2) (1982) 379–408. o.
- KÓNYA Anikó: *Az epizodikus emlékezetbe rejtett idő*. *Pszichológia* (2004) 24(4), 369–385. o.

Társadalomkutatás: MTA Gazdasági- és Jogtudományi Osztályának folyóirata (PTE, 1983–2014)

- FLECK Zoltán: *Bíróság és politika – a bírói függetlenség jogszociológiai vizsgálatának előfeltételei*. *Társadalomkutatás* 1993/1–2. 82–93. o.
- FLECK Zoltán: *Kelet-közép-európai jog és igazságosság az átmenetben*. *Társadalomkutatás* 1992/4. 77–79. o.
- FLECK Zoltán; Kulcsár Kálmán: *A modernizáció és a jog*. *Társadalomkutatás* 1990/3–4. 81–84. o.
- JANY János: *Zoroasztriánus büntetőjog – I. (A büntetőjog elmélete)*. *Társadalomkutatás* 2006/2. 217–235. o.
- JANY János: *Zoroasztriánus büntetőjog – II. (A közrendtől az inkvizícióig)*. *Társadalomkutatás* 2006/3. 359–379. o.
- JANY János: *Zoroasztriánus büntetőjog – III. (Az autonómia nehézségei a modern korban)*. *Társadalomkutatás* 2006/4. 455–469. o.
- JÁVOR István: *Korrupció az állam csapdájában. Felelőtlen szervezetek-korrupciós mechanizmusok*. *Társadalomkutatás* 2014/3. 201–235. o.
- JÁVOR István: *A bíróság, mint felelőtlen szervezet. Kínkeser-ves korrupció*. *Társadalomkutatás* 2014/4. 415–430. o.
- JÁVOR István: *Korrupciós mechanizmusok a magyar bírósági eljárásban*. *Társadalomkutatás* 2011/2. 247–269. o.
- JULES Máté: *Az új Ptk. és a fair eljárás*. *Társadalomkutatás* 2013/2. 140–147. o.
- KENGYEL Miklós: *A polgári igazságszolgáltatás mint empirikus vizsgálatok tárgya*. *Társadalomkutatás* 1986/3–4. 69–82. o.
- KENGYEL Miklós: *A polgári per és az esélyegyenlőség*. *Társadalomkutatás* 1989/3. 35–50. o.
- PAPHÁZI Tibor: *A büntető ítélkezés szigorúsága – III. r.* *Társadalomkutatás* 2011/1. 80–100. o.
- PAPHÁZI Tibor: *A büntető ítélkezés szigorúsága – II. r.* *Társadalomkutatás* 2010/4. 381–407. o.
- PAPHÁZI Tibor: *A büntető ítélkezés szigorúsága – I. r.* *Társadalomkutatás* 2010/3. 287–307. o.
- SZABÓ Denis: *A bűnözés szociológiája*. *Társadalomkutatás* 1987/4. 65–88. o.
- VARGA Csaba: *Jogi mintaadás egy globalizálódó korban*. *Társadalomkutatás* 2006/1. 33–61. o.

Világosság (Miskolc, 2010–2016)

- BENCZE Mátyás – KOVÁCS Ágnes: *Alkotmányjogi és morális érvelés – mit üzen a Hart-Devlin-vita a magyar Alkotmánybíróságnak*. *Világosság* 2010. Tavasz.
- FEHÉR M. István: *Az élet értelméről (tudás és cselekvés, megismerés és élet)*. *Világosság*, 1991. (32. évf.) 2. sz. 146–154. o.
- FILÓ Mihály: *Radbuch naivitása. Herbert L. A. Hart a visszaható hatály tilalmáról*. *Világosság* 2010. Tavasz.
- FRIVALDSZKY János: *A harti természetjog minimális tartalma az olasz jogfilozófia és a klasszikus természetjogi gondolkodás szemszögéből*. *Világosság* 2010. Tavasz.
- GYÁNI Gábor: *A társadalmi igazság történelmi fogalma*. *Világosság* 1992. (33. évf.) 4. sz. 263–267. o.
- HART, H. L. A.: *A jogi érvelés problémái (részlet)*. *Világosság* 2003. (44. évf.) 1–2. sz. 101–108. o.
- KIS János: *Az igazságosság elmélete: John Rawls magyarul*. *Világosság* 1998. (39. évf.) 8–9. sz. 3–66. o.
- KOCSIS László: *Igazságalkotás és negatív igazságok (Ismeretelmélet)*. *Világosság* 2009. (50. évf.) Nyár 67–83. o.
- PÓK Lajos: *Meditáció a történetírásról*. *Világosság* 1992. (33. évf.) 6. sz. 420–429. o.
- TALLÁR Ferenc: *Mire jó az igazság?* *Világosság* 1994. (35. évf.) 2. sz. 26–42. o.
- TÓTH Gábor Attila – HERBERT L. A.: *Hart és a bíró morális felelőssége*. *Világosság* 2010. 51. évf. Tavasz 67–84. o. ■